

# مکالمہ القصدین

یعنی

وہ تاریخی تحریکہ الآرامو کہ جو حضرت علامہ شبیر احمد صا عثمانی

صدر آل انڈیا جمعیتہ العلمائے اسلام

اور

حضرت مولانا حسین احمد مدنی صاحب جمعیتہ العلمائے ہندوگر

اکابر جمعیتہ العلمائے ہند

کے درمیان یکم محرم ۱۳۶۵ھ مطابق، دسمبر ۱۹۴۵ء کو بمقام دیوبند ہوا

مرتبتاً

طاہر احمد نقوی کانٹنٹ لائبریری کن مجلس عالمہ آل انڈیا جمعیتہ العلمائے اسلام



# پیش لفظ

۴ دسمبر ۱۹۴۵ء

وہ معرکہ الٹا رکالہ جو اس وقت ناظرین کے ہاتھوں میں ہے فی حقیقت تمام مسلمانوں کے لئے ایک شمع ہدایت جس سے آسانی وہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور ان کا استقلال کس راستہ پر چلنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی جو اس وقت ہندوستان کے یگانہ روزگار علماء میں سے ہیں اور جو جماعت دیوبند کے مسلم اکابر میں سے ہیں ان کا بھرپور علمی محتاج تشریع نہیں۔ بھرپور علمی کیساتھ ان کی سیاسی معلومات سونے پر سہاگہ ہے۔ حضرت علامہ عثمانی اور وفد جمعیتہ العلماء ہند کے درمیان گفت و شنید کو احقر نے قلمبند کیا اور جہاں وضاحت کی ضرورت سمجھی وہاں قوسین میں عبارت کا اضافہ کر دیا تاکہ مکالمہ کی اصل عبارت میں امتیاز ہے۔ احقر نے مزید احتیاط یہ کیا کہ حضرت علامہ عثمانی کو یہ تمام مکالمہ قلمبند کر کے حرقاً حرقاً دکھلایا اور حضرت ممدوح نے جہاں جہاں ترمیم یا اضافہ کی ضرورت سمجھی وہ فرمایا۔ اب یہ کہنا درست ہے کہ مکالمہ حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کا مقصد یہ ہے۔ خدا تعالیٰ اس کے ذریعہ سے سیاسی عجید گیوں میں الجھے ہوئے مسلمانوں کو جہاں اور روشن راستہ دکھلائے اور مسلمان زیادہ سے زیادہ تعداد میں اپنے قومی و سیاسی پلیٹ فادر کی ضرورت و اہمیت کو تسلیم کر کے دے دے۔ سخنے سامی ہوں۔ نقطہ طالعہ ہر احمد القاسمی

انڈیانا قاسمی دیوبند ۲۵ دسمبر ۱۹۴۵ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مکالمہ الصدرین

### گفت و شنید کی ابتدا کیسے ہوئی ؟

غالباً یکم دسمبر ۱۹۸۵ء کو مولانا حفص الرحمن صاحب بیہاروی ناظم اعلیٰ  
جمعیتہ العلماء ہند دہلی اپنی کسی ضرورت سے دہلی میں تشریف لائے تھے۔  
اس وقت وہ علامہ شبیر احمد صاحب کے دو لکھنؤ پر بھی بغیر من عیادت و  
مزاج پرسی حاضر ہوئے۔ دوران مزاج پرسی میں مولانا حفص الرحمن  
صاحب نے علامہ عثمانی سے فرمایا کہ میں کچھ آپ سے علامات حاضرہ  
نماز زندان گذارشات کرنی ہیں۔ مسئلہ پر شرعی حیثیت تو ہم آپ سے کیا  
گفتگو کرتے۔ یہ درجہ تو ہمارا نہیں البتہ کچھ واقعات ایسے بیان کرتے  
ہیں جنکے متعلق ہمارا خیال ہے کہ شاید وہ آپ کے علم میں نہ آئے ہوں  
ممکن ہے کہ ان واقعات کو سن کر حضرت والا کی جو رائے قائم شدہ  
ہے۔ اس میں تغیر ہو جائے۔

علامہ عثمانی نے فرمایا کہ میں گفتگو کے لئے ہر وقت حاضر ہوں۔



جب دل چاہے تشریف لائیں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے  
فرمایا کہ اس گفتگو میں میرے ساتھ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب  
عثمانی (ناظم ندوۃ المصنفین دہلی برادرزادہ علامہ عثمانی) کوئی تیسرے  
صاحب جو مناسب شریک ہوں گے۔ اس کے بعد وہ ۵ دسمبر ۱۹۴۵ء  
کو مولانا حفظ الرحمن صاحب کا دہلی سے ایک خط بذریعہ ڈاک بنام  
علامہ عثمانی موصول ہوا جو بخیرہ درج ذیل ہے۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب کا خط بنام حضرت علامہ عثمانی  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

از ندوۃ المصنفین دہلی۔ ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۶۴ھ

ذوالمجد والکرم اوستاذی ادام اللہ فیوضکم  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ مزاج اقدس  
کل دیوبند سے نوبے صبح چل کر دہلی پہنچ گیا۔ حضرت مولانا  
حسین احمد صاحب شب میں گفتگو کے بعد معلوم ہوا کہ جمعیتہ العلماء  
ہند کی ایک خصوصی مجلس مشاورت وہ جمورات کے روز دیوبند بلانا چاہتے  
ہیں۔ تاکہ جمعیتہ العلماء سے متعلق بعض اہم معاملات پر گفتگو ہو سکے۔  
اس مشاورت میں غالباً حضرت مفتی صاحب (مولانا کفایت اللہ  
صاحب) اور مولانا احمد سعید صاحب بھی شرکت فرمائیں گے۔



میں نے اس معروضہ کے پیش نظر جو حضرت والا میں حاضر ہو کر  
 پیش کیا تھا۔ اب یہ مناسب سمجھا کہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب  
 اور میں جمعرات کو شب میں پہنچیں اور جمعہ کے دن گذارشات پیش  
 کریں۔ اب میری یہ بھی سعی ہوگی کہ اکابر جمعیتہ العلماء بھی اس گفتگو  
 میں حصہ لیں۔ تو اکابر علمائے دیوبند کے سیاسی افکار یک جہتی میں  
 انشاء اللہ بہت مدد ملے گی۔ اگر میری گذارشات منظور ہو گئیں تو جمعہ  
 کے دن آٹھ بجے یہ گفتگو آپ ہی کے دولتکدہ پر ہو جائے تو بہت بہتر۔  
 باقی اپنی مشاورت تو شب میں اور باقی دوسرے وقت میں بھی  
 ہو سکتی ہے۔

خادم

محمد حفظ الرحمن کالن اللہ

۲۰ ذی الحجہ ۱۳۶۴ھ

اس پروگرام کے موجب، دسمبر ۱۹۴۵ء یوم جمعہ کو ساڑھے  
 آٹھ بجے (۱) حضرت مولانا حسین احمد صاحب صدر جمعیتہ العلماء  
 ہند (۲) حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب سابق صدر جمعیتہ  
 العلماء ہند (۳) حضرت مولانا احمد سعید صاحب سابق ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء  
 ہند (۴) مولانا حفظ الرحمن صاحب حال ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلماء ہند



(۵) مولانا عبدالحکیم صاحب مدنی (۶) مولانا عبدالحنان صاحب  
(۷) مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب۔ علامہ عثمانی کے دولت کدہ پر  
تشریف لائے۔ علامہ عثمانی نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ ان حضرات  
سے ملے۔ کچھ دیر مزاج پرسی ہوئی رہی۔ عیادت کے بعد چند منٹ  
مجلس پر سکوت رہا۔ یہ خاموشی عنایتاً اسی لئے تھی کہ کون  
ابتدا کرے۔ اور کس نوعیت سے مسئلہ پر گفتگو کا آغاز ہو۔

چونکہ علامہ عثمانی کو ابتدا کرنا مقصود نہ تھا اور یہ حضرات از خود  
تشریف لائے تھے۔ اس لئے علامہ عثمانی بھی خاموش رہے۔ آخر  
مولانا حفظ الرحمن صاحب نے مسائل حاضرہ پر گفتگو کی۔ ابتدائی  
اور ایک طویل لمبی تقریر فرمائی جو تقریباً پون گھنٹہ جاری رہی۔  
علامہ عثمانی برابر اس تقریر کو بغور سنتے رہے۔ جب وہ تقریر فرما  
چکے۔ تو علامہ عثمانی نے فرمایا کہ مجھے پورے الفاظ اور اجزاء تو  
آپ کی لمبی چوڑی گفتگو کے محفوظ نہیں۔ البتہ جو تلخیص میرے  
ذہن میں آئی ہے۔ اس کے جوابات بلحاظ ترتیب عرض کروں گا  
اگر کوئی ضروری بات رہ جائے تو آپ یاد دلا کر اس کا جواب  
مجھ سے لے سکتے ہیں۔

اس گفت و شنید کا سلسلہ سوائین گھنٹے مسلسل جاری  
رہا اس مکالمہ میں سب سے زیادہ حصہ مولانا حفظ الرحمن صاحب



لیتے رہے اور دوسرے درجہ میں مولانا احمد سعید صاحب ان کے شریک  
 رہے کبھی کبھی اور صاحب بھی کچھ بول پڑتے تھے لیکن حضرت  
 مفتی کفایت اللہ صاحب نے جو مزاج پُرسی کے بعد سکوت  
 اختیار فرمایا وہ ختم مجلس تک ختم نہیں ہو کسی موقع پر بھی ایک  
 حرف نہیں بولے علامہ عثمانی کو اس طویل سکوت پر خود حیرت  
 تھی وہ بحث میں تو کیا حصہ لیتے اشارۃً کنایہً بھی کسی  
 موضوع پر اثباتاً یا نفیاً کسی طرح کا اظہار خیال نہیں فرمایا۔  
 آخر مجلس میں مولانا حسین احمد صاحب مدنی کچھ بولے جو تقریباً  
 دس پندرہ منٹ سے زیادہ نہ تھا۔

## مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ  
 مملکت میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے  
 ایوارڈ سے قائم ہوئی ہے مولانا آزاد سبجانی جمعیتہ العلماء اسلام  
 کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دبیر حسن صاحب کے ہاں قیام  
 کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری  
 آدمی ہیں مولانا آزاد سبجانی صاحب اسی قیام کے دوران میں  
 پولیس کل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہد دار کے



لے جن کا نام بھی قدرے شبہ کیسا تھا بتلایا گیا۔ اور مولانا آزاد نے خیال  
 ظاہر کیا کہ جمعیتہ العلماء ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم  
 کرنا چاہیے ہیں۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ انکو کافی امداد اس مقصد کیلئے  
 دیگی۔ چنانچہ ایک پیش قرار رقم اسکے لئے منظور کر لی گئی۔ اور اس کی ایک قسط  
 مولانا آزاد سجانی صاحب کے حوالہ بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے مملکت میں کام  
 شروع کیا گیا۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت  
 ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو سہ اطمینان کرا سکتے ہیں۔ چنانچہ  
 مولانا آزاد سجانی صاحب نے اس کے بعد مملکت میں جلسہ کیا۔ جلسہ میں  
 انھوں نے جو کچھ بکواس کی وہ آپ کے علم میں ہے۔ ان کی تلون مزاجی  
 بھی سب کو معلوم ہے۔ ایک زمانہ میں وہ گاندھی جی کے ساتھ سایہ  
 کی طرح رہتے تھے۔ پھر کچھ دنوں بعد ان کے خلاف ہو گئے۔

بہر حال اس مسلمان افسر کا تبادلہ ہو گیا۔ اور ایک ہندو اس  
 کی جگہ لگا۔ جس نے گورنمنٹ کو ایک نوٹ لکھا۔ جس میں دکھلایا  
 گیا کہ ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف ہونا بالکل بیکار  
 ہے۔ اس پر آئندہ کے لئے امداد بند گئی۔ بس اس ضمن میں مولانا  
 حفظ الرحمن صاحب نے کہا الیاس صاحب ۔۔۔۔۔۔

رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو ابتدائے حکومت کی جانب سے بذریعہ  
 حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ اس کے بعد



مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے پاکستان کی صورت میں جو نقصانات  
ان کے نزدیک تھے وہ ذرا بسط کے ساتھ بیان کئے اور دکھلایا کہ  
مسلمانوں کے لئے نظریہ پاکستان سراسر مفید ہے۔

علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ نے کلام اس قدر طویل کر دیا  
ہے کہ نمبر وار ہر ایک چیز کا جواب دینا مشکل ہے میں جو کچھ یاد  
رکھ سکا ہوں ان کے جوابات دوں گا۔ اگر کسی چیز کو بھول جاؤں  
تو آپ مجھے یاد دلا کر جواب لے لیں۔

## علامہ عثمانی کا جواب

پہلے میں اس معاملہ کی نسبت گفتگو شروع کرتا ہوں۔ جو  
آپ نے مولانا آزاد سبحانی کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ جو روایت آپ نے  
بیان کی میں نہ اس کی تصدیق کرتا ہوں نہ تکذیب ممکن ہے آپ  
صحیح کہتے ہوں۔ مجھے اس سے پہلے ہی بذریعہ ایک گمنام خط کے  
جو دہلی سے ڈالا گیا تھا، یہی بتلایا گیا تھا اور مجھے بھی اس خط  
میں دھمکی دی گئی تھی۔ یہ روایت صحیح ہو یا غلط بہر حال میرے علم میں  
آچکی ہے لیکن اس روایت سے مجھ پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ اور میری  
رکے کیا متاثر ہو سکتی ہے میں نے جو رائے پاکستان وغیرہ کے متعلق قائم



کی ہے وہ بالکل خلوص پر مبنی ہے جمعیتہ العلماء اسلام میں آزاد سبجانی  
 رہیں یا نہ رہیں خود جمعیتہ العلماء اسلام قائم رہے یا نہ رہے میری رائے  
 جب بھی یہی رہے گی کہ مسلمانوں کے لئے پاکستان مفید ہے۔ اگر میں تھوڑی  
 دیر کے لئے اس روایت کو تسلیم بھی کر لوں کہ جمعیتہ العلماء اسلام گورنمنٹ  
 کے ایثار سے قائم ہوئی ہے۔ تو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کانگریس  
 کی ابتدا کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی۔ آپ کو معلوم ہے کہ ابتدا  
 اس کا قیام ایک دانشور کے اشارہ پر ہوا تھا اور برسوں گورنمنٹ کی  
 وفاداری کے راگ الاپنے ہی ہے (بہت سی چیزوں کی ابتدا  
 غلط ہوتی ہے۔ مگر انجام میں بسا اوقات وہی چیز سنبھل جایا کرتی ہے  
 ہم نے مولانا آزاد سبجانی یا جمعیتہ العلماء اسلام کی وجہ سے مسلم لیگ  
 کی تاسیس نہیں بلکہ دیا نشتایہ رائے قائم کی ہے کہ مسلمانوں کا ایک مرکز  
 اور ایک پلیٹ فارم ہونا چاہیے۔ اور علمائے ملت کو اس کی پشت  
 پناہی اور اصلاح میں جدوجہد کرنی چاہیے۔

تمام دستور ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک  
 کا مخالف ہو تو اسی قسم کی باتیں اس کے حق میں مشہر کی جاتی ہیں۔  
 دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تھے  
 آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے  
 ہوئے نکالیا کہ ان کو چھ سو روپہ یا ہزار حکومت کی جانب سے دیئے



جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے۔ مگر حکومت ایسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گذرتا تھا۔ اب اسی طرح اگر حکومت مجھے یا کسی شخص کو استعمال کرے مگر اس کو یہ علم نہ ہو کہ اُسے استعمال کیا جا رہا ہے تو ظاہر ہے وہ شرط اس میں مانو نہیں ہو سکتا۔

اس کے بعد علامہ عثمانی نے اشارہ کر کے فرمایا کہ ان مولوی عتیق الرحمن صاحب سے آپ پوچھئے کہ معاملات دارالعلوم کے سلسلہ میں دیوبند کے بعض پارٹی باز اشخاص نے ان کے سامنے نہایت قطعی الفاظ میں کیا یہ نہیں کہا تھا کہ والٹر اس کے دفتر میں ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔ جس کے ذریعہ مولانا مدنی کو شبیر احمد عثمانی نے گرفتار کرایا ہے۔ (فلعننت اللہ علی الکاذبین)

لیکن میں پوچھتا ہوں کیا اس میں ذرا بھی اصلیت ہے لیکن اسپر مولوی عتیق الرحمن صاحب نے آنکھیں نیچی کر لیں اور خاموش ہو رہے۔ اس کے بعد علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ حضرات کہیں تعلق بھی عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ ہندوؤں سے روپیہ لیکر کھا رہے ہیں کیا یہ صحیح چیزیں ہیں۔ اب ہمیں ان سب قصوں سے بالکل علیحدہ کر غور کرنا چاہئے کہ کون سا راستہ اختیار کرنے میں مسلمانوں کا فائدہ ہے



اور کس راستے میں ان کا نقصان، قطع نظر اس سے کہ وہ بات انگریز کے  
ایجنٹ کی زبان سے نکلے یا کوئی ہندو کا ولال کہے مرتب (لہذا اب میں  
مزید گفتگو سے پہلے میں چیزیں دریافت کرنا چاہتا ہوں؟

## گفتگو کا محور

پہلی چیز دریافت طلب یہ ہے کہ (۱) جو نثار مولا جمعیتہ العلما کے ہند  
نے پاکستان کا نعم البدل ظاہر کر کے ملک کے سامنے پیش کیا اور جس  
کا حوالہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اپنی تقریر میں دیا ہے اس  
فارمولا کو آپ حضرات نے کانگریس سے منوالیا ہے یا نہیں؟

مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اس کا جواب نفی میں دیتے  
ہوئے کچھ اعذار بیان کیے۔ علامہ عثمانی صاحب کو چونکہ ان اعذار  
سے کچھ بحث نہیں تھی۔ اس لئے فرمایا کہ اعذار کچھ بھی ہوں ہیں  
یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آپ کا فارمولا کانگریس نے تسلیم کر لیا ہے یا  
نہیں۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ ہمارا یہ اصول نہیں ہے کہ  
ہم خلیفہ آزادی کی شرط کے طور پر ہندوؤں سے کوئی چیز منوالیں۔  
(۲) دوسری بات یہ معلوم کرنی ہے کہ آپ جو کچھ گفتگو اس وقت

مجھ سے فرمانا چاہتے ہیں۔ وہ کس تقدیر پر ہے۔ آیا یہ فرض کرتے ہوئے کہ  
انگریز حکومت ہندوستان سے چلی گئی ہے۔ یا جا رہی ہے یا یہ مان کر ابھی



وہ موجود ہے اور سیر درست جا نہیں رہی گویا جو کچھ لینا ہے اسی سے لینا ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ یہ تو ماننا ہی پڑے گا، کہ انگریزی حکومت ابھی ہندوستان میں موجود ہے اس کی موجودگی تسلیم کرتے ہوئے جو کچھ لینا ہے اسی سے لینا ہوگا۔

(۳) تیسری بات دریافت طلب یہ ہے کہ آپ حضرات جو انقلاب چاہتے ہیں وہ فوجی انقلاب ہے یا آئینی۔ اس کا جواب دیا گیا کہ فوجی انقلاب کا تو اس وقت کوئی موقعہ ہی نہیں۔ نہ فی الحال اس کا امکان ہے۔ نہ اس کے وسائل مہیا ہیں۔ اس وقت تو آئینی انقلاب زیر بحث ہے۔

## علامہ عثمانی نے بحث کا رخ معین کر لیا

علامہ عثمانی نے فرمایا کہ بس اب بحث کا رخ معین ہو گیا اب کلام اسی پر رہے گا کہ سیر درست انگریزی حکومت کی موجودگی کے باوجود آئینی انقلاب میں کونسا راستہ مسلمانوں کے لئے مفید ہے آیا وہ راستہ جو جمعیتہ العلماء ہند نے تجویز کیا ہے۔ یا پاکستان کا راستہ جو مسلم لیگ اختیار کر رہا ہے۔



# پاکستان کے نقصانات کا اظہار

## وفد جمعیتہ العلماء ہند کی طرف سے

مولانا خفص الرحمن صاحب نے اپنی طویل تقریر میں فرمایا کہ پاکستان قائم ہونے میں مسلمانوں کا سراسر نقصان اور ہندوؤں کا فائدہ ہے۔ بنگال میں مسلمانوں کی اکثریت ۵۳ فیصدی ہے۔ فلاں صوبہ میں سقند فلاں میں اتنی۔ اور آسام میں اکثریت دوسروں کی ہے۔ ہر جگہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں غیر مسلم اقلیت اتنی زبردست ہے کہ مسلمان اس سے کسی طرح بھی عہدہ برآ نہ ہو سکیں گے۔ اور بہت ہی حقوڑی اکثریت کچھ نہ کر سکے گی۔ بلکہ ہمیشہ معرضہ خطر میں رہے گی۔

ادھر مٹر جناح یہ کہہ ہی چکے ہیں کہ پاکستان میں جمہوری طرز کی حکومت ہوگی ایسی شکل میں ظاہر ہے کہ مسلمانوں کو پاکستان سے کوئی بھی فائدہ نہ ہوگا۔ بلکہ تنظیم۔ دولت اور تعلیم وغیرہ میں ہاست ہونے کی وجہ سے ترمین فیصدی مسلمانوں کی اکثریت سنیتا لیس فیصدی غیر مسلم اقلیت ہی کے عملد تالیع و محکوم رہے گی۔ سکھ نہایت جنگجو قوم ہے۔ وہ کسی طرح بھی پاکستان قائم نہ رہنے دیں۔ ادھر جاٹوں کی قوم ہے وہ بھی مسلمانوں کو چین سے بیٹھنے نہ دیں گی۔



پاکستان ہر پر یہ جدوجہد کا یا تمام مسلم صوبوں کا پاکستان ایک ہو گا۔

اس موقع پر علامہ عثمانی نے پوچھا کہ کیا آپ کے نزدیک پاکستان کو قائم کرنے والے صوبہ وار چھ پاکستان بنانا چاہتے ہیں۔ یا تمام مسلم اکثریت والے صوبوں کا ایک پاکستان مطلوب ہے۔ جواب دیا گیا نہیں۔ پاکستان تو ایک ہی بنانا چاہتے ہیں۔ علامہ عثمانی نے فرمایا تب صوبہ جاتی اعداد کی گفتگو اس موقع پر بیکار ہے۔

جمیۃ العلماء اور مسلم لیگ کے فارمولے کے جدوجہد نتائج

مولانا عثمانی نے فرمایا تو اس وقت ہم کو پاکستان کی مرکزی حکومت میں یہ دیکھنا چاہئے کہ مسلم اور غیر مسلم آبادی میں کیا تناسب ہے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب کی طرف سے کہا گیا کہ پاکستان میں مجموعی تعداد مسلمانوں کی چھ کروڑ ہوگی۔ اور غیر مسلم تین کروڑ ہوں گے۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ تعداد غلط ہے۔ مجموعہ میں مسلمان تقریباً سو اسات کروڑ ہیں لیکن ہم اسات کروڑ تسلیم کئے لیتے ہیں۔ اور غیر مسلم جو تین کروڑ سے کم ہیں ان کو پورے تین کروڑ کر دیا جائے۔ اس تعداد سے اسات اور تین کی نسبت مسلم و غیر مسلم کے درمیان ہوگی۔ اور مجموعہ آبادی میں آپ کے فرمانے کے مطابق ساٹھ اور چالیس کی نسبت ہوگی۔ یعنی مسلمان ساٹھ فیصد



اور غیر مسلم چالیس فیصدی ہونگے حالانکہ اس صورت مجموعہ مسلمان  
واقعتاً ستر فیصدی اور غیر مسلم تیس فیصدی ہوتے ہیں۔

## حضرت علامہ کا مسکت حقیقت افروز جواب اوس

### وقف جمعیتہ العلماء کی لاجوابی

مگر علامہ عثمانی نے اس وقت اس سے بھی اعراض کر کے اور ان  
کے ہی بیان کردہ تناسب کو صحیح مان کر اس پر کلام فرمایا۔ آپ نے کہا  
کہ اب اپنے فارمولا پر نظر ڈالئے کہ اس میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کا  
مرکزی حکومت میں کیا تناسب رہتا ہے۔ تو آپ کے فارمولا کی رو سے  
مرکز میں چالیس مسلمان ہوں گے اور چالیس ہندو اور بیس صدی میں  
دیگر اقلیتیں ہوں گی۔ اس طرح سے آپ کے فارمولا کے لحاظ سے غیر  
مسلموں کی تعداد ساٹھ فیصدی اور مسلمانوں کی تعداد چالیس فیصدی  
ہوئی اور مسلم لیگ کے فارمولا میں (بقول آپ کے) یہی نسبت علی العکس ہوگی  
یعنی (یعنی) ساٹھ فیصدی مسلمان اور چالیس فیصدی غیر مسلم ہونگے حالانکہ  
حقیقی تناسب پاکستانی فارمولا میں، فیصدی اور ۳۲ فیصدی کا ہوتا  
ہے۔ اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ آپ کے اس فارمولا سے مسلمانوں



کو کیا فائدہ پہنچا۔ ہم اگر ساٹھ فیصدی رہتے ہوئے بھی کچھ نہیں کر سکتے تو  
چالیس فیصدی کیا کر سکیں گے؟

نوٹ۔ جمعیتہ العلماء کے فائز مولاسی یہ بھی مندرج ہے کہ خالص مسلمان  
مسائل میں دو تہائی مسلمان اگر کسی چیز کے مخالف ہونگے۔ تو وہ چیز مسلمانوں  
کے لئے قبول نہیں کی جائیگی۔ اس شرط سے کسی درجہ میں مضرا امور کا تدارک  
تو ہو سکتا ہے لیکن خالص مسلمانوں کے حق میں جو ضروری یا مفید امور ہوں  
ان کے خاطر خواہ حاصل ہونے کی کوئی تدبیر نہیں کیونکہ مرکز میں مسلم تعداد  
چالیس اور غیر مسلم تعداد ساٹھ فیصدی ہوتی۔ پس تمام تجاویز غیر  
مسلم اکثریت کی رحم و کرم رہیں گی۔ اور یہ معاملہ بھی خالص اسلامی  
مسئلہ کون سا ہے۔ اکثریت ہی لے رہی۔

اس موقع پر کہا گیا کہ عیسائی ہمارے ساتھ ہو جائیں گے بنگلہ دہانی  
فرمایا کہ یہ عجیب بات ہے کہ جب پاکستان کا فائز مولاسی نے آٹا تو عیسائی  
مسلمانوں سے علیحدہ غیر مسلم بلاک میں شمار کئے جاتے ہیں اور جب جمعیتہ  
العلماء ہند کا مقصد اس فائز مولاسی کی جاتا ہے تو وہیں عیسائی دگوا  
کلہ پڑھ کر مسلمان ہو جاتے ہیں اور مسلمانوں کے سائیڈ میں شمار  
کئے جانے لگتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ غیر مسلم سب کے سب بہر صورت  
ایک ہی شمار ہونگے۔ (الکفر ملت واحدا) اور خالص مسلمانوں  
کو ان سب کے مقابل رکھ کر مسئلہ پر غور کرنا چاہئے۔ وفد جمعیتہ العلماء



آخر کار اس کو تسلیم کر لیا۔

اگر پاکستان دیکھ لیں تو وہ اسکی مخالفت کیلئے مضطر کیوں

علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ یہ دعویٰ کہ پاکستان قائم ہو میں سرسبز مسلمانوں  
کا نقصان اور ہندوؤں کا فائدہ ہے۔ اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو کیا آپ  
بتلا سکتے ہیں کہ ہندوستان سے پھر کیوں سدرجہ مضطر بن جائے گا اور  
اسکی انتہائی مخالفت پرتلا ہوا ہے کیا آپ باور کر سکتے ہیں کہ ہندو  
پاکستان کی مخالفت اس لئے کر رہا ہے کہ اس میں مسلمانوں کا نقصان  
ہے۔ اور وہ کسی طرح بھی مسلمانوں کا نقصان دیکھنے کو تیار نہیں انکا تو  
اعلان یہ ہے کہ جو جماعت یا جو شخص بھی پاکستان اور مسلم لیگ کی خلاف  
کھڑا ہوگا کانگریس اس کی ہر طرح امداد کرے گی۔

اس وعدہ کا تعلق کسی خاص شخص سے نہیں کانگریس کے پورے  
ادارے سے ہے۔ اور ان کا قول ہے۔ پاکستان ہماری لائمنوں پر ہی بن  
سکتا ہے وغیرہ وغیرہ آخر یہ پرزور اور انتہائی مخالفت کیوں ہے اسکی  
جواب میں مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ ان کی کوئی مصلحت  
ہوگی۔ لیکن اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا گیا اور بار بار اس  
پہلو سے گریز کیا جاتا رہا۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ اسکی جو کچھ بھی مصلحت  
ہو آخر آپ حضرات نے بھی کچھ غور کیا کہ وہ مصلحت کیا ہو سکتی ہے۔



میرے نزدیک تو اسکی مخالفت کی وجہ بجز اسکے کچھ نہیں کہ انگریز کی حکومت  
 تو سب درست اور قائم ہے جسے آپ خود شروع میں تسلیم کر چکے ہیں  
 پھر وہ یہ جانتا ہے کہ انگریزی حکومت کے زیر سایہ دس کروڑ مسلمانوں  
 میں ایک شخص کی گردن پر سے بھی ہندو اکثریت کا جوا کبھی اور کہیں اٹنے  
 نہ پائے۔ اور اس طرح مسلمان ہمیشہ انگریز اور ہندو کی ڈبل غلامی میں  
 باختیار خود پستے رہیں۔ علامہ عثمانی نے کئی بار اس چیز کو ان لوگوں کو چھپا  
 مگر دوسرے کوئی شافی جواب باقہ نہ آیا۔ اسکے بعد جمعۃ العلماء ہند کے وفد  
 کی طرف سے کہا گیا کہ اچھا اگر پاکستان بن جائے تو تین کروڑ کی مسلم  
 اقلیت ہندو صوبوں میں رہے گی۔ اس کی حفاظت کا کیا انتظام ہوگا۔  
 علامہ عثمانی نے فرمایا کہ ان کے لئے معاہدات ہوں گے ان ہی معاہدات کے تحت  
 مسلم اقلیت ہمارے یہاں رہے گی اور ہر ایک کا ہاتھ دوسرے کے تلے  
 دبا رہے گا۔ آخر اکھنڈ ہندوستان بس دس کروڑ مسلمانوں کی حفاظت  
 کس طرح ہوگی۔ اس کے بعد مولانا خلیفۃ الرحمن صاحب نے اور مولانا  
 احمد سعید صاحب نے موضوع گفتگو بدل کر کہا۔

## علی گڑھ کالج پر اتہام

اجی حضرت پعلی گڑھ کے بخیری علماء کے دربار کے دشمن ہیں یہ لوگ



مسلمانوں کے رہنما بن گئے تو دین کو بر باد کر دینگے۔ علماء کو مٹا دیں گے۔ اسی  
سلسلہ میں ان بدتمیزوں کا بھی ذکر کیا گیا جو بعض مقامات میں مولانا حسین احمد  
صاحب کیساتھ کی گئی تھیں۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی کہا کہ مسلم لیگ راجاؤں  
نوابوں، خطا سہ یافتہ لوگوں کی جماعت ہے۔ سرفیروز خاں نون کے متعلق  
فرمایا کہ وہ حکومت کے اشارہ سے مستعفی ہو کر مسلم لیگ میں داخل ہوئے  
ہیں۔ اور وہ کھلے طور پر سرکاری آدمی ہیں۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ سرفیروز  
خاں نون کے متعلق میں بحث نہیں کرتا۔ آپ جو چاہیں کہیں۔ لیکن مسٹر  
جنات کے متعلق کبھی میرا کمان یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ سرکاری آدمی ہیں یا  
وہ کسی دباؤ یا لالچ میں آسکتے ہیں۔ یا کسی قیمت پر خریدے جاسکتے ہیں۔  
مولانا احمد سعید صاحب کے اس کہنے پر پڑھنے والوں کے تعلق یافتہ اور دوسرے  
بعض فریقے علماء کا اقرار ٹھانا اور دین کو تباہ کرنا چاہتے ہیں۔ علامہ عثمانی  
نے ارشاد فرمایا کہ یہ تو مشرکات ہوئیں۔ ان کا اصل آپ کے دہن میں کیا  
ہے وہ بھی تو نہ مانیں۔ یہ ایسا دوسرے کی طرف دیکھنے والے۔ اور چونکہ خاموش  
ہی تھاری ہو گئی۔ دھروند کی طرف سے کہا گیا کہ حضرت آپ ہی فرمائیں  
کیا اصل ہے۔ حضرت نے یہ فرمایا کہ یہ خوب رہی مشرکات، تو بیان فرمیں  
آپہ اور ان جملہ لوگوں میں۔ آخر آپ نے بھی تو کچھ اس کا عمل سوچا ہوگا۔  
تسلیم کی مشرکات کا اصل علامہ عثمانی کی طرف سے  
علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ ایسا ہے جس کا اصل علامہ عثمانی کی طرف سے ہے۔



میسرے نزدیک میں کا محل صرف ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ آپ سب حضرات  
 ملکر سلم لیگ میں داخل ہو جائیں اور داخل ہو کر اس پر قبضہ کریں اور ایک دو  
 مہینے دورہ کر کے تین چار لاکھ روپے والے ممبر مسلم لیگ کے بھرتی کر دیں جب  
 ہتھیال ممبران کی اتنی بھاری تعداد مسلم لیگ میں داخل ہو جائے گی تو پھر ہم  
 عوام کے ذریعے جو مفید صورتیں سامانوں کے لئے ہو گی یہ آسانی بروئے  
 کار لاسکیں گے۔ میں اسکے لئے تیار ہوں کہ آپ حضرات کے ساتھ ملکر اس  
 کام میں حصہ لیں۔ کیا ہمارا اثر عوام پر اتنا بھی نہیں کہ ہم دو چار لاکھ ممبران  
 بھرتی کرا سکیں۔ میں اسکے لئے تیار ہوں کہ آپ حضرات کے ساتھ مل کر اس  
 کام میں حصہ لیں۔ میرے نزدیک تو اصلاحیہ چار بہترین شکل سے اس پر  
 مولانا احمد سعید صاحب نے فرمایا یہ تو صحیح۔ لیکن جب مہلوگ ایسا کرے گی  
 تو راجے، مہاراجے، نواب اور سر مسلم لیگ سے علیحدہ ہو کر دوسری مسلم  
 لیگ بنالیں گے۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ اگر وہ نئی مسلم لیگ بنالیں گے تو  
 تو اس سے کیا ہوگا طاقت تو بارسے ہی ساتھ رہے گی  
 دوسرے شفیق مرحوم نے بھی تو ایک زمانہ میں شفیق لیگ بنائی تھی۔  
 لیکن اس کا کیا حشر ہوا۔ جب شفیق صاحب رحلت کر گئے ان ہی کیساتھ  
 ان کی لیگ بھی ختم ہو گئی اور رابطہ عوام وہ کبھی بھی پیدا نہ کر سکے۔  
 یہاں ان بدتمیزوں کا قصہ جو آپ کے ساتھ ہو میں اسکے متعلق آپ کو  
 عوام ہے کہ میں نے جو پیغام جمعیتہ اعلیٰ کے اسلام کے اجلاس کلکتہ کے  
 موقع پر بھیجا تھا۔ اس میں صاف طور سے لکھ دیا تھا کہ یہ پرلے درجے



کی شکاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے یا مولانا  
حسین احمد وغیرہ کے ساتھ کوئی ناشائستہ سلوک کیا جائے۔

انگریزی خواں طلباء کی شکایت کرنے پر پہلے

طلباء و اراۃ العلوم دیوبند کی اصلاح کیجئے!

اس موقع پر مجھے ایک بات کہنی پڑتی ہے وہ یہ کہ جن انگریزی خواں  
طلباء کے رویہ کی آپ شکایت فرما رہے ہیں وہ نہ تو آپ کے مرید ہیں نہ  
شاگرد۔ نہ انھوں نے کسی دینی ماحول میں تربیت پائی ہے (اور سمجھتے  
یہ ہیں کہ آپ مسلم قوم کو ہندوؤں کی دالمی غلامی میں مبتلا کرنا چاہتے  
ہیں) اس کے بالمقابل جو عربی مدارس کے طلباء آپ کے شاگرد آپ  
کے مرید اور دینی ماحول بلکہ مرکزِ دین و اخلاق میں تربیت پانے والے ہیں  
ذرا ادھر بھی تو دیکھئے کہ انھوں نے کیا سمجھا کیا ہے۔ دارالعلوم دیوبند  
کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور نجس اشتہارات اور کارٹون ہمارے  
متعلق چسپاں کئے جن میں ہم کو اب جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا  
گیا۔ آپ حضرات نے اس کا کوئی تدارک کیا تھا؟ آپ کو معلوم ہے کہ  
اس وقت دارالعلوم کے تمام مدرسین مہتمم اور مفتی سمیت (باجستار ایک  
دوکے) بالواسطہ یا بلاواسطہ مجھ سے نسبت تلمذ رکھتے تھے۔ دارالعلوم کے



طلباء نے میرے قتل تک کے خلاف اٹھائے اور وہ بخش اور گندے مضافین میرے  
 دروازہ پر پھینکے کہ اگر ہماری اس بہنوں کی نظر پڑ جلتے تو ہماری آنکھیں  
 شرم سے جھپک جاتیں۔ کیا آپ سیت کسی نے بھی اسپر ملامت کا کوئی جملہ  
 کہا بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ بہت سے لوگ اس مکینہ حرکات پر خوش ہوتے  
 تھے۔ "حریت اخبار دہلی آج کل جو میری ذاتیات پر نہایت رک رک  
 مضافین لکھ رہا ہے کیا آپ حضرات میں سے کسی نے اس پر بیزاری کا اظہار  
 کیا۔ اس پر سب کی آنکھیں شرم سے جھپکی ہوئی تھیں۔ مولانا احمد سعید  
 صاحب نے اتنا فرمایا کہ اجی حضرت عزیز حسن بقالی تو ہمیشہ اسی قسم  
 کی بیہودہ بکواس کیا کرتا ہے کیا آپ کو معلوم نہیں۔ علامہ عثمانی نے فرمایا  
 اس وقت تو وہ آپ کی حمایت اور رہنمائی میں سب کچھ کہہ رہا ہے۔ گو  
 مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ ایک زمانہ میں اس نے آپ صاحبان کو بھی بُری  
 طرح بکواس کیا تھا۔ لیکن دکھلانا صرف یہ ہے کہ آپ حضرات نے کبھی  
 اس قسم کی چیزوں سے جو ہمارے متعلق کہی گئیں اظہار بیزاری نہیں کی  
 نہ کسی پر ملامت کی۔ ہم نے تو یہ کیا کہ موقع ملنے پر ایسے امور سے پوری  
 قوت کے ساتھ اظہار بیزاری کرتے رہے۔

### فرق عمل

محلہ کسرول مراد آباد کے ایک شخص نے مجھ سے پوچھا کہ کیا مولانا  
 حسین احمد صاحب اور مفتی کفایت اللہ صاحب آپ کے نزدیک شخص



ذاتی مفاد کے لئے ہندوؤں کا ساتھ دیتے ہیں یا ان کا اتباع بے دینی اور کفر بے یارہ اپنے استاد کے مسلک سے ہٹ گئے ہیں؟ میں نے جواب میں لکھا کہ میرے حاشیہ خیال میں ہی یہ نہیں آسکتا کہ یہ حضرات محض ذاتی مفاد کے لئے ایسا کریں۔ وہ اپنے نزدیک جو حق سمجھتے ہیں کر رہے ہیں اور اسی کو اپنے استاد کا مسلک سمجھتے ہیں۔ باقی یہ لازم نہیں کہ جو ان کا خیال ہے وہ واقع میں صحیح ہو نہ ان کی تقلید دوسروں پر واجب ہے۔ امور مذکورہ کا تذکرہ میں نے اس لئے نہیں کیا کہ مجھے کوئی انتقام لینا مقصود ہے۔ میں تو بہر صورت ایسے امور کو برا سمجھتا ہوں جو کھلا صرف یہ ہے کہ ہم نے اپنے بساط کی موافق اس قسم کے رد کرنے کی ہمیشہ سعی کی

مولانا مدنی کا پاکستان بخلاف ایک استدلال

اور علامہ عثمانی کی طرف سے اس کی مسکت جواب

آخر گفتگو میں مولانا حسین احمد صاحب نے اپنی جیب سے دو تین کالم کا ایک مضمون نکال کر تقریباً آٹھ دس منٹ تک پڑھ کر سنایا۔ یہ مضمون ایک انگریز کی تجویز اور اسے پرستار تھا جس میں اس نے ہندوستان کی سیاسیات پر بحث کرتے ہوئے حکومت برطانیہ کو ایک حل بتلایا تھا۔ اس مضمون میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ ہندوستان کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ اور ممبئی کے بجائے کراچی کو تجارت

کا مرکز بنایا جائے۔ گویا اس مضمون کو سننے کی غرض یہ تھی کہ مسلم  
 لیگ نے جو نظریہ پاکستان پیش کیا ہے وہ اس انگریز کی تجویز پر مبنی  
 ہے۔ اور مسلم لیگ انگریزوں کے اشارے پر چلنے والی جماعت ہے۔

## اسی ژان میں لانا احمد عرب کا ایک سوال اور اس کا جواب

مولانا احمد صاحب نے سوال کیا کہ انگریز کی پالیسی ٹکڑے  
 کرنے کی ہے یا جمع کرنے کی۔ یعنی اس کا فائدہ کس جانب میں ہے۔  
 مطلب یہ تھا کہ ہم جو فاروقی حکومت چاہتے ہیں انگریز کے لئے مہلک  
 ہے۔ اور آپ جو تقسیم ہند چاہتے ہیں یہ صورت حکومت کے لئے مفید  
 نہیں ہے۔ علامہ عثمانی نے ارشاد فرمایا کہ میرے نزدیک آپ کے سوال  
 کا ایک جواب نہیں ہو سکتا۔ یعنی آپ کے سوال کے جواب میں یہ  
 نہیں کہا جاسکتا کہ انگریز کا فائدہ ہمیشہ ٹکڑے کرنے میں ہے یا نہیں  
 سیرا جواب یہ ہے کہ کبھی انگریز کا فائدہ ٹکڑے کرنے میں اور کبھی جمع  
 کرنے میں ہوتا ہے۔

چنانچہ اسکی ایک حالیہ نظیر ملاحظہ فرمائیے۔ برطانیہ نے ترکی  
 اور عرب کے ٹکڑے ٹکڑے کئے۔ عراق۔ شام و لبنان۔ نجد۔ یمن  
 سب کو علیحدہ حصوں میں منقسم کر دیا۔ ایک وقت میں پالیسی یہ  
 تھی کہ اب جو عرب لیگ قائم ہو رہی ہے جس میں تمام عربوں  
 میں روس کے خطرہ سے متحد کرنا۔ اور ان سب کا ایک بلاک بنانا



چاہتا ہے کیا یہ بھی آپ کے نزدیک انگریز کے اشارہ سے نہیں ہو رہا جس کا منشاء یہ ہے کہ تمام عرب ممالک کی ایک آہنی دیوار بنا دی جائے۔ اس کو وفد نے تسلیم کیا کہ بیشک علامہ عثمانی نے فرمایا کہ پھر یہ کہنا صحیح نہیں کہ انگریز کی پالیسی ٹکڑے کرنا ہے۔ معلوم ہوا کہ کبھی اس کی پالیسی جمع کرنے کی بھی ہوتی ہے۔ اب ہمیں تو یہ سوچنا چاہئے کہ ہمارا فائدہ کس صورت میں ہے خواہ اس میں حکومت کا فائدہ ہو یا نقصان ظاہر ہے کہ ہندو یا مسلمان کسی کے مقابلہ میں بھی گورنمنٹ اپنے مفاد کو بہ اختیار خود نظر انداز نہیں کر سکتی۔

## نظرِ پارٹیکلر میں حکومت کے نظریوں کے مخالفانہ

اس کے بعد علامہ عثمانی نے فرمایا کہ مولانا حسین احمد صاحب نے جو ایک انگریز کا مضمون پڑھ کر سنایا یہ ایک انگریز کی شخصی رائے اور تجویز ہے۔ جو اب سے چودہ برس پہلے اسے پیش کی گئی تھی۔ لیکن حکومت برطانیہ کا سب سے بڑا نمائندہ حالہ سرائے ہند لارڈ دیول جو ہندوستان پر اس وقت حکمراں ہے۔ اس نے اپنی تقریروں میں برلایہ کہا ہے کہ اس ملک کا مرکز اور اس کی حکومت ایک ہی رہنی چاہئے اس ملک پر کوئی بڑا عمل جراحی نہیں ہو سکتا۔ پہلی مرتبہ یہ تقریر کلکتہ کا مدرس حمید میں کی۔ دوسری مرتبہ لیچس لیچر میں یہی مضمون ادا کیا۔ اور ابھی دو تین

اے ہوئے کہ راولپنڈی کے دربار میں لارڈ ویلنگٹون نے یہی کہا اس ملک کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ اس سے پہلے سابق وائسرائے ہند لارڈ مینٹھن نے بھی ۱۹۴۷ء میں اسی قسم کی تقریر کی تھی۔ اب آپ حضرات غور فرمائیں کہ آج وائسرائے کے نظریے سے مماثلت کا نگر میں کر رہا ہے یا مسلم لیگ؟

مولانا احمد سعید صاحب نے فرمایا کہ اچھی حضرت یہ تو انگریزوں کی حالی ہیں کہتے تو کچھ ہیں کرتے کچھ ہیں۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ اس انگریز کی تجویز میں بھی تو یہی احتمال ہو سکتا ہے۔ لیکن محبت کے درجہ میں تو سب سے بڑے ذمہ دار ہی کا قول ہم پیش کر سکتے ہیں۔

## پاکستان کے قیام پر مولانا مہدی کا ایک اشکاف شافی جواب

اسی سلسلہ میں مولانا حسین احمد صاحب نے فرمایا کہ اچھا اگر پاکستان قائم ہو گیا تو ہندوستان کا دفاع کیسے ہو گا۔ روس اگر حملہ کر دیا تو سرحد کے مسلمان بھاگ پھرتے جائیں گے۔ سارا بوجھ ان پر پڑ جائے گا۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ تو آپ مان ہی چکے کہ انگریز ابھی یہاں موجود ہے۔ سرحد مست اگر پاکستان بن جائے تو وہی بنائے گا۔ سرحد کی حفاظت کی بھی کوئی ضرورت ضرور نہ لگے گی اور اسکے چلے جانے کی ضرورت میں بیرونی قوت ہندوستان پر چڑھائی کرے گی تو دونوں متفقہ ملکر اسکی مدافعت کریں گے اور ہر ایک دوسرے کی آدمی سامان اسلحہ اور پیسے سے مدد کرے گا۔ کیونکہ یہ سب مشترکہ مفاد ہو گا۔ ایسا نہیں کریں گے تو



سب کا نقصان ہے۔ اس قسم کے دفاع کے کام باہمی معاہدے سے انجام  
پانچنے ہو لانا احمدی صاحب نے فرمایا حضرت معاہدوں کو آجکل کون پوچھتا ہے  
علامہ عثمانی نے فرمایا کہ جب بلا معاہدہ آپ سب کچھ کرنے کو تیار ہیں تو معاہدہ  
کی صورت تو بہر حال اس سے قوی تر ہونی چاہئے۔

اعمال کا وہ عمومی طریقہ کار کی بنیاد پر خیال احتیاج ہر قسم سے  
جمیعت کی فائیو چار برس کی بنیاد پر خیال احتیاج ہر قسم سے  
پھر انکی تقریر کا حال تو یہ ہوا کہ ہم کسی حالت اور کسی وقت میں بھی ہندوؤں  
کی احتیاج سے باہر نہیں ہو سکتے اور نہ ان کے بدون کبھی کوئی کام کر سکتے ہیں  
یہ بات کم از کم شیر ہادوں کو زیب نہیں دیتی جو کہتے ہیں کہ ذرا انگریز سے  
آزادی مل جائے پھر ہم ہندو وغیرہ کسی سے نہیں (نیز آپ دیکھتے ہیں کہ  
معاہدات ہی طاقت تھی کہ روس اور برطانیہ نے ملکر جرمن اور جاپان کو کس  
طرح پس ڈالا کیونکہ تینوں کی غرض مشترک تھی۔ پاکستان اور ہندوستان  
کا مفاد جب مشترک ہوگا تو دونوں بذریعہ معاہدات عملی اتحاد کیوں نہیں  
کر سکتے (گو قومی اتحاد نہ ہونہ بھی)

موجودہ الیکشن میں علامہ عثمانی کی حمایت لیک کی وجہ  
اس موقع پر مفتی عتیق الرحمن صاحب نے علامہ عثمانی سے کہا آپ تو ہمیشہ  
سیاسیات سے یکسو رہا کرتے تھے۔ اس الیکشن میں کیا داعیہ دیا پیش آیا  
جس کی وجہ سے آپ نے شرکت فرمائی؟ حضرت علامہ نے ارشاد فرمایا  
کہ اس الیکشن کی نوعیت پچھلے الیکشنوں سے بالکل مختلف ہے حکومت



صاف نغظوں میں اس کا اعلان کر دیا ہے کہ اس مرتبہ منتخب ہونیوالی  
 اسمبلیاں ہی آئندہ ہندوستان کا مستقل دستور بنائیں گی۔ چونکہ اس سلیکشن  
 سے قوموں کی قسموں کا فیصلہ وابستہ تھا۔ اس بناء پر میں نے ضروری سمجھا  
 کہ اس بنیادی موقع پر ان مسلمانوں کی مدد کی جائے جو استقلال ملت اور  
 مسلم حق خود ارادیت کے حامی ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ آپ نے یہ کیا کہا  
 کہ میں سیاسیات سے ہمیشہ علیحدہ رہا ہوں۔ گذشتہ چند سالوں کو چھوڑ دیجئے  
 اس سے پیشتر جمعیتہ العلماء ہند میں ہماری بھی تو کچھ ناجیز خدمات رہی ہیں  
 ہم نے بھی تو معرکے سر کئے ہیں۔ ادھر آپ حضرات طوفانی دور کر رہے تھے  
 جس سے میرے نزدیک مسلمانوں کا نقصان تھا تو ظاہر تھا کہ ایسے موقع پر  
 میں سکوت کیسے باقی رکھ سکتا تھا۔

اگر ہمیں کہنا بیجا و چاہ بہت اگر خاموش بہ نشیمن گناہ است  
 ان وجوہ سے میں نے مسلم لیگ کی حمایت کی دیکھ علامہ عثمانی نے  
 لکھا کہ کوئی اعلان نہیں فرمایا بلکہ ہندوستان کے نظریہ پر شرعی و سیاسی  
 حیثیت سے انتہائی غور و تحقیق کیا جب کلکتہ کے اجلاس کل ہند جمعیتہ العلماء  
 اسلام اپنا پیغام بھیجا تو استخارہ بھی فرمایا مکمل بصیرت اور شرح صدر کے  
 بعد یہ اقدام فرمایا گیا مرتبہ اسکے بعد علامہ عثمانی نے فرمایا کہ پھر میرا اثر  
 ہی کیا ہے۔ ہندوستان میں اگر میری جیل پر بیچارے نوابہ لیاقت علیاں کو  
 دس برس دوٹل ہی گئے تو کیا ہوا آپ حضرات تو ماشاء اللہ با اثر ہیں۔



درموجودہ پروپینڈہ کی طاقتیں آپ کے ساتھ ہیں۔ میں تو آپ میں ایک اچھوت کی حیثیت رکھتا ہوں کسی نے کہا نہیں یہ بات نہیں آپ کے اعلانات نے ملک میں

## بھل ڈال دی ہے علامہ عثمانی سے سکوت کی وجہ سے

مولانا احمد سعید صاحب نے فرمایا کہ بہر حال یہ اختلافی مسئلہ ہے۔ اس میں احتمال خطا کا دونوں طرف ہے مگر آپ تو اس قوت سے بیانات دے رہے ہیں کہ اپنے مخالفوں کے لئے کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑتے۔ ذرا کھ تو نرمی اختیار فرمائیں۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ حضرات تو ماشاء اللہ سب اہل علم ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ جب احناف و شوافع وغیرہ کے باہمی اختلافی مسائل کی تقریریں آپ اور ہم کرتے ہیں تو باوجودیکہ سب ائمہ مدعی ہیں لیکن ہم سے کون اپنے مذہب کی تصویب و تائید میں کسر اٹھا دکھتا ہے۔ اور حنفی مذہب کو ترجیح دیتے ہوئے شافعی یا مالک یا احمد کیلئے اپنے زعم میں کوئی گنجائش باقی نہیں چھوڑتا ہے۔ اس پر سب ہنس لگے۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ اس سلسلہ میں میرا تو وہی خیال ہے جو فقہائے کرام نے مسئلہ کے عقیدے کی نسبت لکھا ہے کہ اپنا امام جو مسئلہ بیان کرے اس کی نسبت یہ اعتقاد رکھے صواب محض ہے لہذا یعنی جو امام نے مسئلہ بیان کیا وہ صحیح اور درست ہے۔ اس میں خطا کا بھی احتمال ہے اور دوسرے امام نے جو کہا خطا یا غلطی کا احتمال ہے۔ (یعنی) وہ خطا ہے اس میں احتمال ثواب کا بھی قائم ہے کیونکہ مضمون ان میں سے



کوئی نہیں آخر میں مولوی حفظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ جمعیت العلماء اسلام محض  
 ہماری جمعیت کے مقابلہ میں سکو توڑنے کیلئے قائم کی گئی ہے مناسب ہوگا کہ آپ کم از کم  
 اسکی صدارت قبول نہ فرمائیں علامہ عثمانی نے فرمایا کہ میں نے ابھی صدارت  
 کے قبول و عدم قبول کی نسبت فیصلہ نہیں کیا، لیکن کل کے لئے کچھ نہیں کہہ سکتا کہ کیا  
 کروں گا۔ نوٹ لیکن اسکے بعد علامہ عثمانی نے کل ہند جمعیت العلماء اسلام کے ناظم  
 کے تار کے جواب میں باضابطہ صدارت کی منظوری کا تار روانہ فرمادیا، (فدائے عثمانیہ)  
 جب یہ حضرات علامہ عثمانی سے رخصت ہونے لگے مولانا احمد سعید صاحب نے  
 دریافت فرمایا کہ آپ کو حضور نظام نے حیدرآباد بھی تو بلایا تھا۔ آپ حیدرآباد کب تشریف  
 لیجائیں گے۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ میں نے حضور نظام کو لکھا ہے کہ ابھی دو مہینے  
 تک مجھے یہاں بغیر حق علاج قیام کرنا ہے۔ سردی کم ہوئی اگر اجازت ہو تو حیدرآباد  
 آؤں۔ اب حضور نظام پر موقوف ہے کہ اگر اسکے باوجود اٹھنوں نے مجھے طلب  
 فرمایا تو مجھ کو بہر حال جانا پڑے گا۔ اور اگر اجازت دیدی تو ٹھہر جاؤں گا۔  
 "محمد رشید اس تحریر کے مرتب کرتے وقت ہی حضور نظام کے چیف سکریٹری  
 کا تار بنام علامہ عثمانی پہنچ گیا۔ کہ آپ کو فوری تک قیام کی اجازت ہے۔ مرتب،  
 چلتے چلتے وفد کا منشاء یہ معلوم ہوا تھا کہ جو تحریرات آپ کی شائع ہو چکی ہیں  
 وہ بیان مسئلہ کے لئے کافی ہیں۔ اب اگر کمیونی اختیار کر لیجائے تو کیا بہتر نہ ہوگا۔  
 لیکن علامہ عثمانی نے فرمایا کہ جس چیز کو حق سمجھتا ہوں ظاہر ہے کہ اس معاملہ  
 میں میرے لئے سکوت کیسے مناسب ہے؟ اس کے بعد وفد رخصت ہو گیا۔ یہ



تمام گفتگو نہایت خوشگوار فضا میں ہوئی کسی موقع پر بھی اکھڑاؤ نہ ملے  
 پیدا نہ ہوئی جب یہ تاریخی مجلس برخواست ہونے لگی تو علامہ عثمانی نے اپنے  
 یہاں آنیوالے علماء کے احترام میں متناظر کیا کہ یہ سلسلہ گفتگو آخری سلسلہ نہیں ہے پھر  
 جب چاہیں گفتگو کر سکتے ہیں۔ جانبیں کو موقع غور و فکر حاصل ہے۔ ابتک کی  
 صورت حال یہ ہے کہ آپ اپنی جگہ قائم ہیں اور میں اپنی جگہ پر رہا اسکے بعد  
 مجلس برخواست ہو گئی۔ شرعی حیثیت سے مسائل حاضرہ پر جمعیت علماء ہند  
 کے وفد کمپٹرن سے کوئی کلام نہیں ہوا۔ غالباً یہ حضرات یہ سمجھ کر آئے تھے کہ علامہ  
 عثمانی کی سیاسی معلومات کم ہو گئی۔ تو ہم اپنے بیان کردہ واقعات سے علامہ  
 موصوف کی رائے کو متاثر کر دینگے۔ شرعی حیثیت سے گفتگو کو تو مولانا حفظ الرحمن  
 صاحب پہلے ہی کہہ چکے تھے کہ اس پر ہم آستے کیا بحث کرتے لیکن اس مکالمہ  
 سے غالباً ان پر یہ حقیقت بھی روشن ہو گئی ہوگی کہ علامہ عثمانی کی معلومات شرعیہ  
 سب سے زیادہ ہیں۔ وہاں سیاسی صداقت بھی کچھ اس سے کم نہیں۔ یہ حقیقت ہے  
 کہ علامہ عثمانی نے مسئلہ پاکستان کو اپنی گفتگو میں اس طرح سے منتقل کیا کہ  
 جو لوگ سیاسی ہیں جب اس مکالمہ کو سنتے ہیں تو وہ خود بھی تنقیح مسئلہ کے  
 انداز پر عیش عیش کرتے ہیں۔ (مرتب) یہ مکالمہ مصدقہ و مرقمہ علامہ عثمانی کا ہے۔  
 لندن آرٹس۔ علامہ عثمانی نے جس طرح گفتگو فرمائی اسی طرح قلمبند کر لی گئی اور مزید  
 احتیاط یہ کی گئی کہ مسودہ صاف کر کے علامہ عثمانی کو دکھلایا گیا۔

میلے کتب خانہ: حافظ شریف حسین و حافظ جمال حسین مطبع رحمانی پریس محلہ گڑھیہ دہلی۔  
 یہ جن بک ٹو بازار دہلی سے بھی بکٹا سکتی ہے۔